

La Correspondance d'Ambroise : essai de bibliographie

A. Éditions et traductions

FALLER, Otto / ZELZER, Michaela, *Sancti Ambrosii Opera*, X : *Epistulae et acta*, t. I-IV, CSEL 82, 1-4, Vienne, Hölder-Pichler-Tempsky, 1968, 241 p. ; 1990, LXXVI et 192 p. ; 1982, CCI et 268 p. ; 1996, 366 p. ; la lettre de Gratien à Ambroise a été éditée par O. Faller dans CSEL 79, 1964, p. 3-4 ; compte rendu : SAVON, Hervé, « La première édition critique de la correspondance officielle d'Ambroise de Milan », *REAug* 32, 1986, p. 249-254.

DU FRISCHE, Jacques / LE NOURRY, Denis-Nicolas, *Sancti Ambrosii Mediolanensis Episcopi Opera omnia*, Paris, 1686-1690, repris dans la *Patrologie latine* de J.-P. Migne, Paris, 1845 ; pour la correspondance : t. 16, c. 850-1286.

BANTERLE, Gabriele, *Sant'Ambrogio. Lettere*, introduzione, traduzione, note e indici, SAEMO 19-21, Milano / Roma, Biblioteca Ambrosiana / Città Nuova Editrice, 1988, 370 p., 242 p., 433 p. (reprend le texte latin du CSEL 82, 1 et 3, mais pour le t. 2 reproduit le texte des mauristes en modernisant l'orthographe).

Traductions françaises :

DURANTI DE BONRECUEIL, Joseph, *Les Lettres de saint Ambroise, évêque de Milan*, traduites en français [...] avec des notes historiques et critiques, Paris, François Mathey, Jean-Luc Nyon, Ch. Jean Delespine, 1741, 3 vol. in-12 (1^{ère} trad. fr. ; manque l'*Epist.* 55 = 8 M, à Iustus) ; voir H. SAVON, « Duranti de Bonrecueil (1662-1756), ami de la vérité, traducteur et commentateur de saint Jean Chrysostome », dans *Port Royal et la tradition chrétienne d'Orient*, Paris, Chroniques de Port-Royal, 2009, p.115-128.

Abbé DASSANCE, *Chefs-d'œuvre des Pères de l'Église*, t. 6, Paris, 1838 (trad. par Félix de Gonet des *Epist.* 36 [2 M], 56 [5 M], 72 [17 M], 76 [20 M], 75 [21 M], 8 [39 M], 73 [18 M], *e.c.* 11 [51 M], *e.c.* 2 [61 M], *e.c.* 3 [62 M] = p. 458-587).

NOURRISSON, Jean-Félix, *Les Pères de l'Église latine*, t. 2, Paris, 1856 (trad. fr. des *Epist.* 11 [29 M], 12 [30 M], 72 [17 M], 73 [18 M], *e.c.* 10 [57 M] et 11 [51 M]).

LABRIOLLE, Pierre de, *Saint Ambroise*, « La pensée chrétienne. Textes et Études », Paris, Bloud & Gay, 1908, xi-329 p. (reprend deux art. de la *Revue des Cours et Conférences* sur l'affaire de Callinicon et le massacre de Thessalonique ; trad fr. partielle de plusieurs lettres, part. les *Epist.* 72-76 [17, 18, 40, 21, 20 M], *e.c.* 1 [41 M] et 11 [51 M]).

LAVARENNE, Maurice *Prudence*, t. 3 : *Psychomachie. Contre Symmaque*, CUF, Paris, Les Belles Lettres, 1963, p. 107-131 (texte latin et trad. fr. de la *Relatio* 3 [*Epist.* 72a = 17a M] de Symmaque et des *Epist.* 72 [17 M] et 73 [18 M] d'Ambroise).

Traduction dans d'autres langues :

DE ROMESTIN, H., *St. Ambrose. Selected Works and Letters*, « A Select Library of the Nicene and Post-Nicene Fathers of the Christian Church » II, 10, Grand Rapids, Eerdmans, 1989, xxii-497 p. (trad. angl. du c. *Aux.* et des *Epist.* 72-77, *e.c.* 1, 2, 3 10, 11, 14) ; réimpr. de : *Some of the Principal Works of St. Ambrose*, Oxford, Parker, 1896.

- WITTIG, Joseph, *Die Friedenspolitik des Papstes Damasus I. und der Ausgang der arianischen Streitigkeiten*, « Kirchengeschichtliche Abhandlungen » 10, Breslau, G.P. Aderholz, 1912, xxvi-241 p. (p. 182-202 : trad. all. des *Epist. e.c.* 5, 6, 8, 9 = 11-14 M).
- WYTZES, J., *Der Streit um den Altar der Viktoria. Die Texte der betreffenden Schriften des Symmachus und Ambrosius*, mit Einleitung, Übersetzung und Kommentar, Amsterdam-Paris, 1936, 159 p. (= *Epist.* 72 [17 M], 73 [18 M] et *e.c.* 10 [57 M]).
- RAHNER, Hugo, *Abendländische Kirchenfreiheit. Dokumente über Kirche und Staat in frühen Christentum*, « Menschen der Kirche in Zeugnis und Urkunde » 3, Einsiedeln-Köln, Benzinger & Co, 1943, 378 p. (p. 134-160 : trad. all. des *Epist.* 75, 75a, *e.c.* 11 = 21, 21a, 51 M).
- WAGHORN, W.R., *Saint Ambrose, Letters to Sabinus*. A translation with introduction and commentary, Washington, The Catholic University of America, 1952, vi + 100 p.
- SULLIVAN, C.G., *Saint Ambrose, Letters XIX*. A translation with an introduction and commentary, Washington, The Catholic University of America, 1953, iii-53 p.
- BEYENKA, M.M., *Saint Ambrose. Letters*, « The Fathers of the Church » 26, New York, 1954 (1987², réimpr. 2002, xviii + 515 p. ; traduction anglaise sans le texte latin).
- GREENSLADE, S.L., *Early Latin Theology. Selection from Tertullian, Cyprian, Ambrose and Jerome*, « The Library of Christian Classics » 5, London, S.C.M. Press, 1956, 414 p. ; p. 173-278 : trad. angl. des *Epist.* 3, 15, 18, 19, 44, 48, 72-77, *e.c.* 1, 4 (*Gesta, epist.* 2), 10, 11, 14).
- COPPA, Giovanni, *Opere di Sant'Ambrogio*, « Classici Utet », Torino, Unione Tipografica-Editrice Torinese, 1969 (1979²) ; p. 887-989 : trad. it. des *Epist.* 72 [17 M], 72a [17a M], 73 [18 M], 76 [20 M], 75 [21 M], 74 [40 M], *e.c.* 1 [41 M], *e.c.* 11 [51 M]).
- CANFORA, Fabrizio, *Simmaco e Ambrogio o di un'antica controversia sulla tolleranza e sull'intolleranza*, Bari, Adriatica Editrice, 1970, 257 p. (en appendice, les textes latins, traduits et annotés, de la *Relatio* 3 de Symmaque et des *Epist.* 72 [17 M] et 73[18 M]).
- KLEIN, Richard, *Der Streit um den Victoriaaltar. Die dritte Relatio des Symmachus und die Briefe 17, 18 und 57 des Mailänder Bischofs Ambrosius*. Einführung, Text, Übersetzung und Erläuterungen, « Texte zur Forschung » 7, Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1972, 198 p.
- LO MENZO RAPISARDA, Grazia, « La personalità di Ambrogio nell' Epistola LVII », *Orpheus* 19, 1972, p. 3-47 (texte latin + trad. it. d'*Epist. e.c.* 10 = 57 M)).
- WYTZES, J., *Der letzte Kampf des Heidentums in Rom*, mit 34 Abbildungen auf XXXIII Tafeln, bearbeitet von J.J.V.M. Derksen, « Études préliminaires aux religions orientales dans l'Empire romain » 56, Leiden, Brill, 1977, xiii-387 p. ; p. 200-318 : texte latin, trad. all. et commentaire de la *Relatio* de Symmaque et des *Epist.* 72 (17 M), 73 (18 M), *e.c.* 10 (57 M).
- RAMSEY, Boniface, *Ambrose*, « The Early Church Fathers », London-New York, Routledge, 1997, xi-238 p. (anthologie comprenant les lettres sur le débat de l'autel de la Victoire).
- LIEBESCHUETZ, John Hugo Wolfgang Gideon, *Ambrose of Milan, Political letters and speeches*, transl. ingl. with an introd. and notes (with assistance of Carole Hill), Liverpool, Liverpool University Press, 2005, xvi-424 p. (Livre X, *Epist. e.c.*, *Obit. Theod.*, *Obit. Valent.*, *Epist.* 30).

Voir aussi le site www.tertullian.org/fathers/index.htm : *The Letters of S. Ambrose, Bishop of Milan*, transl. with notes and indices, Oxford, James Parker and C^o, 1881.

B. Études générales sur l'épistolographie antique

- ANDRZEJEWSKI, Roman, *Tradycja a nowatorstwo w epistolografii łacinskiej IV s. s swietle listow Sw. Aureliusza Symmacho i Aureliusza Ambrozego* (= Tradition et innovation dans l'épistolographie latine du IV^e siècle à la lumière des lettres d'Aurelius Symmaque et d'Aurelius Ambroise), *Eos* 57, 1967-1968, p. 245-250.
- AUBRION, Étienne, « La Correspondance de Pline le Jeune. Problèmes et orientations actuelles de la recherche », *ANRW* II.33.1, Berlin, De Gruyter, 1989, p. 304-374.
- BASTIAENSEN, Antoon A.R., *Le cérémonial épistolaire des chrétiens latins*, « Graecitas et Latinitas Christianorum primaeva », Suppl. 2, Nijmegen, Dekker / Van de Vegt, 1964.
- BRIDGET, M., *Titles of adress in christian latin Epistolography*, Washington, 1930.
- BRUGGISSER, Philippe, *Symmaque ou le rituel épistolaire de l'amitié littéraire. Recherches sur le premier livre de la correspondance*, « Paradosis » 35, Fribourg/ Suisse, Éditions Universitaires Fribourg Suisse, 1993 ; viii-533 p.
- CUGUSI, Paolo, *Evoluzione e forme dell'epistolografia latina, nella tarda repubblica e nei primi due secoli dell'impero*, Roma, Herder, 1983.
- DELMAIRE, Roland, DESMULLIEZ, Janine, GATIER, Pierre-Louis (éds), *Correspondances. Documents pour l'histoire de l'Antiquité tardive* (Actes du colloque international, Lille, 20-22 novembre 2003), « Collection de la Maison de l'Orient » 40, Lyon, Maison de l'Orient et de la Méditerranée-Jean Pouilloux, 2009, 576 p.
- ENGELBRECHT, August, *Die Titelwesen bei den spätlateinischen Epistolographen*, « Jahres-Bericht des Gymnasiums der K.K. Theresianischen Akademie in Wien », 1893, I, 3, Wien, Verlag der Theresianischen Akademie, 1893, 59 p. (p. 19-24 : analyse des divers intitulés des lettres d'Ambroise en rapport avec leur destinataire).
- FÜRST, Alfons, *Augustins Briefwechsel mit Hieronymus*, « Jahrbuch für Antike und Christentum – Ergänzungsband » 29, Münster, Aschendorff, 1999, ix-289 p.
- GORCE, Denis, *Les voyages, l'hospitalité et le port des lettres dans le monde chrétien des IV^e et V^e siècles* (thèse complémentaire, Université de Poitiers), Paris, Picard, 1925, ix-293 p.
- LECLERCQ, Henri, art. « Lettres chrétiennes », *DACL* VIII, 2, Paris, 1929, c. 2683-2885 (c. 2809-2821 : lettres d'Ambroise).
- PETER, H., *Der Brief in der römischen Literatur*, Leipzig, 1901.
- SCHNEIDER, J., art. « Brief », *RAC*, 2, Stuttgart, 1954, c. 564-585.
- THRAEDE, Klaus, *Grundzüge griechisch-römischer Brieffopik*, « Zetemata » 48, München, Verlag C.H. Beck, 1970, 245 p. (part. p. 161-165, 183-186).
- ZELZER, Klaus, « Zur Frage des Charakters der Briefsammlung des jüngeren Plinius », *Wiener Studien* 77, 1964, p. 144-161.
- ZELZER, Klaus / ZELZER, Michaela, « *Retractationes* zu Brief und Briefgenos bei Plinius, Ambrosius und Sidonius Apollinaris », dans W. Blümer, R. Henke, M. Mülke (éds), « *Alvarium.* » *Festschrift Christian Gnllka*, « Jahrbuch für Antike und Christentum », Ergänzungsband 33, Münster, Aschendorff, 2002, p. 393-405.
- , « Befunde und Probleme lateinischer Tradition », *Zeitschrift für antikes Christentum* 8, 2004, p. 107-126.
- ZELZER, Michaela, « Der Brief in der Spätantike. Überlegungen zu einem literarischen Genos am Beispiel der Briefe des Sidonius Apollinaris », dans *Sphairos, Festschrift H. Schwabl* = *Wiener Studien* 107/108, 1994-1995, p. 541-551.
- , « Die Briefliteratur », dans L.J. Engels / H.H. Hofmann (éds), *Neues Handbuch der Literaturwissenschaft*, 4 : *Spätantike, mit einer Panorama der byzantinischen Literatur*, Wiesbaden, 1997, p. 321-353.

C. *Études sur la Correspondance d'Ambroise*

- ADAMS, M.A., *The Latinity of the Letters of Saint Ambrose*, « Patristic Studies » 12, Washington, The Catholic University of America, 1927, xviii + 140 p.
- BLUMENKRANZ, Bernhard, *Die Judenpredigt Augustinus. Ein Beitrag zur Geschichte der jüdisch-christlichen Beziehungen in den ersten Jahrhunderten*, « Basler Beiträge zur Geschichtswissenschaft » 25, Basel, Helbing-Lichtenhahn, 1946, xvi-218 p. (p. 35-43 : les lettres d'Ambroise).
- BRUGGISSER, Philippe, « Orator disertissimus. À propos d'une lettre de Symmaque à Ambroise », *Hermes* 115, 1987, p. 106-115 (= Symmaque, *Epist.* III, 36).
- CRACCO RUGGINI, Lellia, « Ambrogio e le opposizioni anticattoliche fra il 383 e il 390 », *Augustinianum* 14, 1974, p. 409-449.
- CZUJ, J., *Swiety Ambrozy w swietle swoich listów* (= *Saint Ambroise à la lumière de ses lettres*), Warszawa, 1939.
- DUVAL, Yves-Marie, « Les Lettres d'Ambroise de Milan aux empereurs. Les échanges avec Gratien », dans *Correspondances. Documents pour l'histoire de l'Antiquité tardive*, *op. cit. supra*, p. 199-226.
- , « Les deux ambassades de saint Ambroise auprès de l'usurpateur Maxime en 383 et 384 », dans *Humana sapit. Études d'Antiquité tardive offertes à Lellia Cracco Ruggini*, « Bibliothèque de l'Antiquité tardive » 3, Turnhout, Brepols, 2002, p. 239-251.
- FAUST, Ulrich, « Idee und Wirklichkeit des Friedens in den Briefen des Ambrosius », dans N. Brox (éd.), *Anfänge der Theologie. Charisteion Johannes B. Bauer zum Jäuner 1987*, Graz, Styria-Verlag, 1987, p. 227-241.
- FERRARI, Mirella, « La tradizione milanese delle opere di sant'Ambrogio. II : "Recensiones" milanesi tardo-antiche, carolingie, basso-medievali di opere di sant'Ambrogio », dans G. Lazzati (éd.), *Ambrosius Episcopus* (Atti del Congresso internazionale di studi ambrosiani nel XVI centenario della elevazione di sant'Ambrogio alla cattedra episcopale, Milano, 2-7 dicembre 1974), « Studia Patristica Mediolanensia » 6, Milano, Vita e Pensiero, 1976, t. 1, p. 35-102 (sur les lettres, p. 41-59, et p. 101-102 sur le manuscrit de Cologne, Dombibliothek 32).
- FORLIN PATRUCCO, Marcella / RODA, Sergio, « Le Lettere di Simmaco ad Ambrogio. Vent'anni di rapporti amichevoli », dans *Ambrosius Episcopus*, *op. cit.*, t. 2, p. 284-297.
- FORLIN PATRUCCO, Marcella, « Il tema politico della vittoria e della croce in Ambrogio e nella tradizione ambrosiana », dans R. Cantalamessa et L.F. Pizzolato (éds), *Paradoxos politeia. Studi patristici in onore di Giuseppe Lazzati*, « Studia Patristica Mediolanensia » 10, Milano, Vita e Pensiero, 1979, p. 406-418 (se fonde, entre autres, sur *Epist.* 72, 73, 74, *Obit. Theod.* *Epist. e.c.* 2-4).
- FROT, Yves, « Le pauvre, autre Christ, dans quelques lettres de saint Ambroise », dans *L'etica cristiana nei secoli III e IV : eredità e confronti*, SEA 53, Roma, Institutum Patristicum Augustinianum, 1996, p. 299-303.
- GROSS-ALBENHAUSEN, Kirsten, "*Imperator christianissimus*" : *der christliche Kaiser bei Ambrosius und Johannes Chrysostomus*, Stuttgart, Steiner, 1999, 223 p.
- HEIM, François, *La théologie de la victoire de Constantin à Théodose*, « Théologie historique » 89, Paris, Beauchesne, 1992 (Ambroise : p. 135-198 ; se fonde, en particulier, sur *Epist.* 72-77).
- KLEIN, Richard, « Die Kaiserbriefe des Ambrosius. Zur Problematik ihrer Veröffentlichung », *Athenaeum* 58, 1980, p. 335-371.
- LAZZATI, Giuseppe, *Il valore letterario della esegesi ambrosiana*, « Archivio Ambrosiano » 11, Milano, 1960, 103 p. (chap. II, p. 41-57 : « Le Lettere esegetiche », sur la base des

Epist. 1 à Just, 2-3 à Simplicien, 4.15.16.54.63-65 à Irenaeus, 23.29.31 à Orontianus, 34.40 à Sabinus, 44.48 à Romulus, 69 à Constantius).

- LUCCHESI, Enzo, « Utrum Ambrosius Mediolanensis in quibusdam epistulis Philonis Alexandrini opusculum quod inscribitur “Quis rerum diuinarum heres sit” usurpauerit an non quaeritur », *Le Muséon* 90, 1977, p. 347-354.
- MCLYNN, Neil B., *Ambrose of Milan. Church and Court in a Christian Capital*, Berkeley and Los Angeles, University of California Press, 1994 (*passim*, voir index, p. 398, “correspondence” ; part. p. 170-208 sur la crise des basiliques en 386 ; p. 263-275 sur les relations avec Symmaque et le conflit de l’autel de la Victoire ; p. 298-315 sur la synagogue de Callinicon ; p. 315-330 sur le massacre de Thessalonique et la pénitence de Théodose) ; sur les thèses développées, voir les réserves de G. VISONÀ, « Lo status quaestionis della ricerca ambrosiana », *art. cit. infra*, p. 56-58.
- « Basil, Ambrose and Dionysius », dans E.A. LIVINGSTONE (éd.), *Studia Patristica* 29, Leuven, Peeters, 1997, p. 65-74
- MALCHIODI, Gaetano, *San Savino vescovo di Piacenza. Studio storico con alcuni appunti sulle origini e primi tempi della Chiesa piacentina*, Piacenza, Solari, 1905, 157 p. (p. 101-117 : les lettres d’Ambroise à Sabinus).
- MAMONE, Giovanni, « Le epistole di S. Ambrogio », *Didaskaleion. Studi di letteratura e storia cristiana antica*, II, 1, 1924, p. 3-143.
- MAMONE, Giovanni, « La forma delle lettere di S. Ambrogio », *Didaskaleion*, II, 1, 1924, p. 144-164.
- MAZIÈRES, Jean-Pierre, « Un principe d’organisation pour le recueil des Lettres d’Ambroise de Milan », dans Y.-M. Duval (éd.), *Ambroise de Milan. XVI^e Centenaire de son élection épiscopale*, Paris, Études Augustiniennes, 1974, p. 199-218.
- , *Les Lettres d’Ambroise de Milan à Simplicianus et Orontianus*, thèse de 3^e cycle, Paris IV-Sorbonne, 1979, 2 vol., 236 p. et 129 p. (dactyl.)
- PALANQUE, Jean-Rémy, *Saint Ambroise et l’Empire romain. Contribution à l’histoire des rapports de l’Église et de l’État à la fin du quatrième siècle*, Paris, E. De Boccard, 1933, en part. p. 466-479.
- , « Deux correspondants de saint Ambroise : Orontien et Irénée », *Revue des études latines* 11, 1933, p. 153-163.
- SARGENTI, Manlio / BRUNO SIOLA, Rosa Bianca, *Normativa imperiale e diritto romano negli scritti di S. Ambrogio (Epistulae – De officiis – Orationes funebres)*, « Materiali per una palingenesi delle costituzioni tardo-imperiali » 1, 4, Milano, Giuffré, 1991, 136 p.
- SAVON, Hervé, « Saint Ambroise a-t-il imité le recueil de lettres de Pline le Jeune ? », *Revue des Études Augustiniennes* 41, 1995, p. 3-17.
- , *Ambroise de Milan (339-397)*, Paris, Desclée, 1997.
- SCHIEFFER, R., « Von Mailand nach Canossa. Ein Beitrag zur Geschichte der christlichen Herrscherbusse von Theodosius der Grosse bis zu Henrich IV », *Deutsches Archiv* 28, 1972, p. 333-370 (l’épisode de la pénitence de Théodose et *Epist. e.c.* 11 : p. 334-352).
- SEECK, Otto, *Geschichte des Untergangs der antiken Welt*, t. 5, Berlin, F. Siemenroth, 1913, 619 p., réimpr. Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1966 (*passim*, part. p. 515-518).
- SEMPICIO, Bruno, *Mistero pasquale e spiritualità del sacerdote nelle lettere di sant’Ambrogio*, Piacenza, Silvotti, 1972, 83 p.
- SORDI, Marta, « I rapporti di Ambrogio con gli imperatori del suo tempo », dans L.F. Pizzolato et M. Rizzi (éds), “*Nec timeo mori.*” *Atti del Congresso internazionale di studi*

- ambrosiani nel XVI centenario della morte di sant'Ambrogio (Milano, 4-11 Aprile 1997)*, « *Studia Patristica Mediolanensia* » 21, Milano, Vita e Pensiero, 1998, p. 107-118.
- SULLIVAN, C.G., « The Character of St. Ambrose as revealed in his Letters », *Orpheus* 13, 1966, p. 27-49.
- « The Classical Latin Quotations in the Letters of St. Ambrose », *Greece and Rome* 165, 1968, p. 186-197.
- TRISOGLIO, Francesco, « Sant'Ambrogio conobbe Plinio il Giovane ? », *Rivista di Studi Classici* 20, 1972, p. 363-410.
- TUREK, Waldemar, « Paolo maestro di vita spirituale nelle Lettere di Ambrogio », dans L. Padovese (éd.), *Atti del V Simposio di Tarso su S. Paolo apostolo*, « Turchia : la Chiesa e la sua storia » 12, Roma, Pontificio Ateneo Antoniano, 1998, p. 269-279.
- VISONÀ, Giuseppe, « Lo *status quaestionis* della ricerca ambrosiana », dans « *Nec timeo mori* », *op. cit.*, p. 31-71, ici p. 33, 63-64.
- , *Cronologia ambrosiana / Bibliografia ambrosiana*, SAEMO 25/26, Milano / Roma, Biblioteca Ambrosiana / Città Nuova Editrice, 2004 (p. 66-87 : chronologie des Lettres ; à partir de l'index, p. 659-660 pour la bibliographie jusqu'en 2000).
- WILBRAND, W., *S. Ambrosius quos auctores quaeque exemplaria in epistulis componendis secutus sit. Commentatio philologica*, Münster, Aschendorff, 1909, viii-48 p.
- ZELZER, Michaela, « Die Briefbücher des hl. Ambrosius und die Briefe *extra collectionem* », *Anzeiger der Akademie der Wissenschaften in Wien* 112, 1975, p. 7-23.
- , « Zu Aufbau und Absicht des zehnten Briefbuches des Ambrosius », dans *Latinität und alte Kirche. Festschrift für R. Hanslik = Wiener Studien*, Beiheft 8, Wien, 1977, p. 351-362.
- , « Probleme der Texterstellung im zehnten Briefbuch des heiligen Ambrosius und in den Briefen *extra collectionem* », *AAWW* 115, 1978, p. 415-439.
- , « Linien der Traditions- und Editions-geschichte der ambrosianischen Briefe am Beispiel des zehnten Briefbuches und der *Epistulae extra collectionem* », *AAWW* 117, 1980, p. 208-230.
- , « Die Mailänder Tradition der Ambrosiusbriefe », *Studia Patristica* 17, 1, Oxford, Pergamon Press, 1982, p. 388-393.
- , « Mittelalterliche "Editionen" der Korrespondenz des Ambrosius als Schlüssel zur Überlieferung der Briefbücher », *Wiener Studien* 96, 1983, p. 160-180.
- , « Ambrosius von Mailand und das Erbe der klassischen Tradition », *Wiener Studien* 100, 1987, p. 201-226.
- , « Plinius Christianus : Ambrosius als Epistolograph », *Studia Patristica* 23, Leuven, Peeters, 1989, p. 203-208 (version abrégée de « Ambrosius von Mailand und das Erbe... »).
- , « Zur Komposition der Briefsammlung des hl. Ambrosius », *Studia Patristica* 18, 4, Kalamazoo-Leuven, Peeters, 1990, p. 212-217.
- , « Probleme der Texterstellung in den Briefbüchern VII-VIII des Ambrosius », dans *De Tertullien aux Mozarabes. Mélanges offerts à Jacques Fontaine*, I, « Coll. des Études Augustiniennes », série Antiquité-132, Paris, IEA, 1992, p. 255-263.
- , « Die Brieftheorie der Griechen und das Briefcorpus des Ambrosius », dans *Cristianesimo latino e cultura greca sino al sec. IV (XXI Incontro di studiosi dell'antichità cristiana)*, Roma, 7-9 maggio 1992), SEA 42, Roma, Institutum Patristicum Augustinianum, 1993, p. 235-244.
- , « Vescovi e pastori alla luce delle lettere ambrosiane », dans *Vescovi e pastori in epoca teodosiana*, II, SEA 58, Roma, Institutum Patristicum Augustinianum, 1997, p. 559-568.

–, « Zur Chronologie der Werke des Ambrosius. Überblick über die Forschung von 1974 bis 1997 », dans *“Nec timeo mori”*, *op. cit.*, p. 73-92 (ici p. 77-87).

–, « Origenes in der Briefsammlung des Ambrosius : “cum ipse Origenes longe minor sit in nouo quam in ueteri testamento...” (Ambr., *epist.* 65, 1) », dans W.A. Bienert et V. Küneweg (éds), *Origeniana septima : Origenes in den Auseinandersetzungen des 4. Jahrhunderts*, Leuven, Leuven Univ. Press, 1999, p. 591-596.

–, « Zur Überlieferung und Rezeption der Kaiserreden des Ambrosius im Mailänder Raum », dans B. Gain, P. Jay et G. Nauroy (éds), *Chartae caritatis : études de patristique et d’antiquité tardive offertes à Y.-M. Duval*, « Collection des Études Augustiniennes », série Antiquité-173, Paris, IEA, 2004, p. 113-126.

D. Études sur des lettres ou des groupes de lettres particuliers

Epist. 1 (7 M) à Just :

COURCELLE, Pierre, « Ambroise de Milan, dévot de la Monade », *Revue des études grecques* 87, 1974, p. 144-154 (aussi dans *Recherches sur saint Ambroise. “Vies” anciennes, culture, iconographie*, Paris, Études Augustiniennes, 1973, p. 25-33 ; sens de l’expression « unus esto », l’homologie de l’homme comme ressemblance avec la monade divine, influence de Macrobe, mais aussi d’Origène comme l’indique M. Zelzer, *CSEL* 82, 2, p. XX).

SAVON, Hervé, « Remploi et transformation de thèmes philoniens dans la première lettre d’Ambroise à Just », dans *Chartae caritatis, op. cit.*, p. 83-95.

Epist. 2 (65 M), 3 (67 M), 7 (37 M), 10 (38 M) à Simplicien :

SOLIGNAC, Aimé, dans *Saint Augustin, Les Confessions, BA 14*, Paris, Desclée de Brouwer, 1962, Note complémentaire 1, « Le cercle milanais », p. 530-531, repris et développé dans – « Il circolo neoplatonico milanese al tempo della conversione di Agostino », dans *Agostino a Milano : il battesimo. Agostino nelle terre di Ambrogio : Milano, 22-24 aprile <1987>*, « Augustiniana, Testi e studi », 3, Palermo, Edizioni Augustinus, 1988, p. 43-56.

PASINI, Cesare, « Simpliciano e il vescovo Ambrogio », *Studia Ambrosiana* 1, 2007, p. 45-65.

SAVON, Hervé, « Simplicien, père d’Ambroise in accipienda gratia », *Studia Ambrosiana* 1, 2007, p. 147-159.

Epist. 4, 11-16 (27, 29-31, 33, 69, 76 M) à Irénée:

MAZIÈRES, Jean-Pierre, « Les Lettres d’Ambroise de Milan à Irenaeus », *Pallas* 26, 1979, p. 103-114

Epist. 5 (4 M) à Félix, évêque de Côme :

GINI, Pietro, « Le relazioni di S. Ambrogio con S. Felice primo vescovo di Como », *Sant’Ambrogio* 1, 1938-1939, p. 431-435 (brève notice sans visée scientifique).

Epist. 7 (37 M) à Simplicien :

BASIL, Mary, « Note on the word *uitulamen* », *Classical Journal* 28, 1932-1933, p. 612 (à propos d’*Epist.* 7, 36).

NAUROY, Gérard, *Exégèse et création littéraire chez Ambroise de Milan. L’exemple du De Ioseph patriarcha*, « Collection des Études Augustiniennes » série Antiquité-181, Paris IEA, 2007, p. 136-144 (rapport avec le *De Iacob et uita beata*).

Epist. 8 (39 M) à Faustinus :

GARAUD, C., « Remarques sur le thème des ruines dans la littérature latine chrétienne », *Phoenix* 20, 1966, p. 148-158 (Ambroise : p. 151-152).

BOLLINI, M., « “Semirutarum urbium cadauera” (Ambros., *Ep.* 39, 3) », *Rivista storica dell’antichità* 1, 1971, p. 163-176.

DE MEGLIO, P., « Città e territorio in Emilia sullo scorcio del IV secolo : la testimonianza di Ambrogio », *Rivista di storia e letteratura religiosa* 27, 1991, p. 3-26 (à propos d’*Epist.* 8, 3 : la description de l’Émilie en ruines, sans doute après un tremblement de terre, est confirmée par des données archéologiques et historiques).

Epist. 12 (30 M) à Irénée :

DUVAL, Yves-Marie, « Vers le commentaire sur Aggée d’Origène », dans L. Lies (éd.), *Origeniana quarta. Die Referate des 4. internationalen Origeneskongresses* (Innsbruck, 2.-6. September 1985), « Innsbrucker theologische Studien » 19, Innsbruck, Tyrolia-Verlag, 1987, p. 7-15 (cette lettre, à côté du commentaire de Jérôme, aide à reconstruire l’interprétation d’ensemble du commentaire perdu d’Origène sur le prophète Aggée).

Epist. 18-23 (70, 71, 77, 34-36 M) à Orontien :

MAZIÈRES, Jean-Pierre, « Les lettres d’Ambroise de Milan à Orontien : remarques sur leur chronologie et leur destinataire », *Pallas* 20, 1973, p. 49-57.

WILBRAND, W., « Ambrosius und der Kommentar des Origenes zum Römerbrief », *Biblische Zeitschrift* 8, 1910, p. 26-32 (se fonde aussi sur l’*Epist.* 69 [72 M] à Constantius).

Epist. 18 (70 M) à Orontien :

NAUROY, Gérard, « Des frères Maccabées aux saint Innocents : aspects et écriture du massacre dans le christianisme des premiers siècles », dans Id. (éd.), *L’écriture du massacre en littérature entre histoire et mythe*, « Recherches en littérature et spiritualité » 6, Bern-Berlin-Bruxelles..., Peter Lang, 2004, p. 94-102 (*Epist.* 18, 9-13 rapproché d’autres passages ambrosiens).

Epist. 23 (36 M) à Orontien :

TUREK, Waldemar, « “Petite magna et parua adiciuntur uobis”. La concezione della preghiera nella Lettera 23 di Ambrogio », dans *La preghiera nel tardo antico. Dalle origini ad Agostino* (XXVII Incontro di studiosi dell’antichità cristiana, Roma, 7-9 maggio 1998), SEA 66, Roma, Institutum Patristicum Augustinianum, 1999, p. 297-307 (à propos de Rm 8, 26).

Epist. 24 (82 M) à Marcellus :

MARTROYE, François, « Une sentence arbitrale de saint Ambroise », *Revue historique du droit français et étranger* 8, 1929, p. 300-311.

VISMARA, Giulio, « Ancora sulla *episcopalis audientia* », *Studia et Documenta Historiae et Iuris* 53, 1987, p. 53-73.

L’HUILIER-MARTINETTI, Dominique, *L’individu dans la famille à Rome au IV^e siècle d’après l’œuvre d’Ambroise de Milan*, Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 2008, p. 222-228.

Epist. 27 (58 M) à Sabinus :

COSTANZA, Salvatore, « I rapporti tra Ambrogio e Paolino di Nola », dans *Ambrosius Episcopus, op. cit.*, t. 2, p. 220-232.

DESMULLIEZ, Janine, « Paulin de Nole. Études chronologiques (393-397) », *Recherches Augustiniennes* 20, 1985, p. 35-64 (ici p. 51-54).

Epist. 29 (43 M) à Sabinus :

MORETTI, Paola Francesca, « Temi agonistici in Ambrogio », *RIL* 132 (2), 1998, p. 411-436 (part. sur *Epist.* 29, 4-6).

Epist. 30 (24 M) à Valentinien II :

VERA, Domenico, « I rapporti tra Magno Massimo, Teodosio e Valentiniano II nel 383-384 », *Athenaeum* 53, 1975, p. 267-301.

CHADWICK, Henry, *Priscillian of Avila. The Occult and the Charismatic in the Early Church*, Oxford, Clarendon Press, 1976, p. 133-138 (été 386 pour la seconde ambassade).

SORDI, Marta, « Magno Massimo e l'Italia settentrionale », dans *Aquileia nel IV secolo. Atti della XII Settimana di Studi Aquileiesi* (30 aprile-5 maggio 1981), I, « Antichità Altoadriatiche » 22, Udine, Arti Grafiche Friulane, 1982, p. 51-65 (386 ou 387, au lieu de 384 selon l'opinion courante, pour la seconde ambassade).

DÖRNER, Robert, « Ambrosius in Trier : zu den Hintergründen der zweiten Gesandtschaft bei Maximus (Ambrosius, *epist.* 30 [24]) », *Historia* 50, 2001, p. 217-244.

DUVAL, Yves-Marie, « Les deux ambassades de saint Ambroise auprès de l'usurpateur Maxime en 383 et 384 », dans *Humana sapit. Études d'Antiquité tardive offertes à Lellia Cracco Ruggini*, Turnhout, Brepols, 2002, p. 239-251.

Epist. 33 (49 M) à Sabinus :

SOMENZI, Chiara, « La solitudine nella storia della salvezza secondo Ambrogio di Milano : da Adamo a Gesù », *Annali di scienze religiose* 3, 1998, p. 219-232.

Epist. 35 (83 M) à Sisinnius :

LHULLIER-MARTINETTI, Dominique, « *Amor et pietas* ou l'art d'être beau-père : l'*Epistula* 35 d'Ambroise de Milan », dans J.-M. Fontanier (éd.), *Amor romanus. Amours romaines, Études et anthologie*, coll. « Interférences », Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 2009, p. 227-236 (avec trad. fr. de cette lettre).

Epist. 36 (2 M) à Constantius :

MOLITOR, R., « Des hl. Ambrosius kurze Unterweisung über das Hirtenamt », *Theologie und Glaube* (Paderborn) 8, 1916, p. 697-708 (trad. all. de cette lettre avec une brève introduction).

Epist. 49 (59 M) à Seuerus :

FRANSES, Desiderius, « Geboortjaar van Sint Ambrosius », *Studia Catholica* 2, 1934-1935, p. 47-48 (déduit de cette lettre la naissance en 340, avant le 29 avril ou après le 28 juin).

MONETA-CAGLIO, Ernesto Teodoro, « Dettagli cronologici su S. Ambrogio », *Ambrosius. Rivista di spiritualità ambrosiana* 32, 1956, p. 275-290 (date la lettre de 393, ce qui fixe en 340 la naissance d'Ambroise).

MAZZARINO, Santo, *Storia sociale del vescovo Ambrogio*, « Problemi e ricerche di storia antica » 4, Roma, "L'Erma" di Bretschneider, 1989, 101 p. (appendice I sur le père et la naissance d'Ambroise).

Epist. 52 (16 M) à Anysius :

BOTTE, Bernard, « Secundi meriti munus », *Les Questions liturgiques et paroissiales* 21, 1936, p. 84-88 (sur le sens de *meritum* = "dignité, honneur, charge", cf. *Epist.* 52, 1 : « Magnum meritum [...] et magnum onus » pour définir le sacerdoce).

Epist. 56 (5 M) à Syagrius :

MARTROYE, François, « L'affaire Indicia. Une sentence de saint Ambroise », dans *Mélanges Paul Fournier*, Paris, 1929, p. 503-510.

BUSEK, Vratislav, « Der Prozess der Indicia », *Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte. Romanistische Abteilung* 29, 1940, p. 447-461.

JÄGER, H., « La preuve judiciaire d'après la tradition rabbinique et patristique », *Recueil de la Société Jean Bodin* 16, 1964, p. 415-594 (ici p. 515-518).

MENIS, Gian Carlo, « Le giurisdizioni metropolitiche di Aquileia e di Milano nell' antichità », dans *Aquileia e Milano*, « Antichità Altoadriatiche » 4, Udine, 1973, 284-287 (date de 389 les deux lettres à Syagrius).

Epist. 58 (60 M) à Paternus :

LHULLIER-MARTINETTI, Dominique, *L'individu dans la famille*, *op. cit.*, p. 88-104 (à propos de *Epist.* 58, 8 : essai de reconstitution de la loi perdue de Théodose interdisant les mariages entre cousins germains).

ZELZER, Michaela, « ... ut uelis filio neptem copulare ex filia. Zum Brief des Ambrosius an Paternus (*Ep.* 58) », dans *Il matrimonio dei cristiani : esegesi biblica e diritto romano* (XXXVII Incontro di studiosi dell' antichità cristiana, Roma, 8-10 maggio 2008), SEA 114, Roma, Institutum Patristicum Augustinianum, 2009, p. 421-427.

Epist. 62 (19 M) à Vigile de Trente :

CONCER, Anna, « Sant' Ambrogio e San Vigilio », *Sant' Ambrogio* 2, 1940, p. 1013-1016 (brève notice sans visée scientifique).

MARTINI, Carlo Maria, « La lettera di Ambrogio a Vigilio : un esempio di "genus epistolare" », dans R. Grégoire (éd.), *L'Anaunia e i suoi martiri. XVI Centenario dei martiri d'Anaunia, 397-1997*, « Bibliotheca Civis » 10, Trento, Civis, 1997, p. 43-49.

SAVON, Hervé, « Samson dans l'œuvre d'Ambroise de Milan », *Graphè* 13, « Samson et Dalila », 2004, p. 75-95 (ici part. p. 82-94).

Epist. 69 (72 M) à Constantius :

WILBRAND, W., « Ambrosius und der Kommentar des Origenes zum Römerbrief », *Biblische Zeitschrift* 8, 1910, p. 26-32 (se fonde aussi sur les *Epist.* 21-23 [34-36 M] à Orontien).

Epist. 71 (56a M) sur l'évêque Bonose :

CAVALLERA, Ferdinand, « La lettre sur l'évêque Bonose est-elle de saint Sirice ou de saint Ambroise ? », *Bulletin de Littérature Ecclésiastique*, 1920, p. 141-147 (pour l'attribution à Ambroise, qui écrit au nom du concile de Capoue, en 392).

- JOUASSARD, Georges, « Un évêque de l'Illyricum condamné pour erreur sur la sainte Vierge : Bonose », *Revue des études byzantines* 19, 1961, p. 124-129 (pour l'attribution à Ambroise).
- DE ALDAMA, José Antonio, « La carta ambrosiana De Bonoso », *Marianum* 25, 1963, p. 1-22 (pour l'attribution à Ambroise).
- MEO, S.M., « La verginità perpetua di Maria nella lettera di Papa Siricio al vescovo Anisio di Tessalonica », *Marianum* 25, 1963, p. 447-469 (pour l'attribution à Sirice).
- ROCCA, G.C., « La perpetua verginità di Maria nella lettera di Papa Siricio ad Anisio, vescovo di Tessalonica », *Marianum* 33, 1971, p. 293-306 (sans discuter l'attribution à Sirice, note une forte dépendance à l'égard des propos d'Ambroise sur le thème de la virginité *post partum*).
- Epist.* 72 (17 M), 72a (17a M), 73 (18 M) :
- WYTZES, J., *Der Streit um den Altar der Viktoria. Die Texte der betreffenden Schriften des Symmachus und Ambrosius*, mit Einleitung, Übersetzung und Kommentar, Amsterdam-Paris, 1936, 159 p. (= *Epist.* 72 [17 M], 73 [18 M] et *e.c.* 10 [57 M]).
- MALUNOWICZ, Leokadia, *De ara Victoriae in Curia Romana quomodo certatum sit*, Wilno, Zorza, 1937, iv + 124 p.
- SHERIDAN, J., « The Altar of Victory. Paganism's last battle », *L'Antiquité Classique* 35, 1, 1966, p. 186-206.
- CANFORA, Fabrizio, *Simmaco e Ambrogio o di un'antica controversia sulla tolleranza e sull'intolleranza*, Bari, Adriatica Editrice, 1970, 257 p. (en appendice, les textes latins, traduits et annotés, de la *Relatio* 3 de Symmaque et des deux lettres d'Ambroise).
- KLEIN, Richard, *Symmachus. Eine tragische Gestalt des ausgehenden Heidentums*, « Impulse der Forschung » 2, Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1971, 170 p. (p. 122-140 : la réaction d'Ambroise à la *Relatio* 3 de Symmaque).
- , *Der Streit um den Victoriaaltar. Die dritte Relatio des Symmachus und die Briefe 17, 18 und 57 des Mailänder Bischofs Ambrosius*. Einführung, Text, Übersetzung und Erläuterungen, « Texte zur Forschung » 7, Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1972, 198 p.
- DIHLE, A., « Zum Streit um den Altar der Viktoria », dans *Romanitas et Christianitas. Studia Iano Waszink oblata*, Amsterdam-London, North-Holland Publishing Company, 1973, p. 81-97.
- LO MENZO RAPISARDA, Grazia, *La personalità di Ambrogio nelle Epistole XVII e XVIII*, « Centro di studi sull'antico cristianesimo », Catania, Università di Catania, 1973, 143 p. (avec en appendice texte latin des deux lettres, traduction ital. et notes).
- WYTZES, J., *Der letzte Kampf des Heidentums in Rom*, mit 34 Abbildungen auf XXXIII Tafeln, bearbeitet von J.J.V.M. Derksen, « Études préliminaires aux religions orientales dans l'Empire romain » 56, Leiden, Brill, 1977, xiii-387 p. (p. 200-318 : texte latin, trad. all. et commentaire de la *Relatio* 3 de Symmaque et des *Epist.* 72 [17 M], 73 [18 M], *Epist.* *e.c.* 10 [57 M]).
- MAZZUCCO, Clementina, « Due visioni cristiane del mondo e due stili. Cipriano *Ad Demetrianum* 3-5 e Ambrogio *Epistula* XVIII 23-29 », *Civiltà classica e cristiana* 1, 1980, p. 219-241.
- VERA, Domenico, *Commento storico alle Relationes di Quinto Aurelio Simmaco*. Introduzione, commento, testo, traduzione, appendice sul libro X, 1-2, indici, « Biblioteca di studi antichi » 29, Pisa, Giardini, 1981, xcvi-511 p. (texte, p. 352-354, et commentaire, p. 23-53, de la *Relatio* III avec nombreuses références aux *Epist.* 72 et 73 d'Ambroise).

- PASCHOUD, François, « Le rôle du providentialisme dans le conflit de 384 sur l'autel de la Victoire », *Museum Helveticum* 40, 1983, p. 197-206.
 – (éd.), *Colloque genevois sur Symmaque* (à l'occasion du mille six centième anniversaire du conflit de l'autel de la Victoire, 1984), Paris, Les Belles Lettres, 1986, 332 p.
- LASSANDRO, Domenico, « L'altare della Vittoria: lettura moderna di un'antica controversia », dans A. Garzya (éd.), *Metodologie della ricerca sulla tarda antichità* (Atti del primo convegno dell'Associazione di studi tardoantichi), Napoli, D'Auria, 1989, p. 443-450.
- MAZZARINO, Santo, *Storia sociale del vescovo Ambrogio*, « Problemi e ricerche di storia antica » 4, Roma, "L'Erma" di Bretschneider, 1989, 101 p. (ici chap. III, p. 31-36 : « La polemica della dea Vittoria »).
- GNILKA, Christian, « Zur Rede der Roma bei Symmachus *Relatio* 3 », *Hermes* 118, 1990, p. 464-470.
- PARODI SCOTTI, Franca, « Simmaco e Ambrogio : dalla doxa al dogma », dans A. Pennacini (éd.), *Retorica della comunicazione nelle letterature classiche*, Bologna, Pitagora, 1990, p. 73-100.
- LANA, Italo, *La storiografia latina del IV secolo d. C.*, Torino, Giappichelli, 1990, 223 p. (parmi les sources analysées figurent les *Epist.* 72-73).
- CANFORA, Fabrizio, *Simmaco, Ambrogio. L'altare della Vittoria*, testo, trad. e note, con una nota di Luciano Canfora (« La città antica »), Palermo, Sellerio, 1991, 243 p.
- PÉREZ MEDINA, María, « La controversia Símaco-Ambrosio : análisis de la *Relatio* III simaquiana y de las *Epístolas* XVII y XVIII del obispo », *Florentia Illiberitana* 3, 1992, p. 463-501.
- ROSEN, Klaus, « "Fides contra dissimulationem". Ambrosius und Symmachus im Kampf um den Victoriaaltar », *Jahrbuch für Antike und Christentum* 37, 1994, p. 29-36.
- GUALANDRI, Isabella, « La risposta di Ambrogio a Simmaco : destinatari pagani e destinatari cristiani », dans F.E. Consolino (éd.), *Pagani e cristiani da Giuliano l'Apostata al sacco di Roma*, « Studi di filologia antica e moderna » 1, Soveria Mannelli, Rubbettino, 1995, p. 241-256.
- LIPANI, Francesco, « La controversia sull'*Ara Victoriae* », *Atene e Roma* 41, 1996, p. 75-79.
- DOVERE, Elio, « Il vescovo "teodosiano" quale riferimento per la normazione "de fide" (secc. IV-V) », dans *Vescovi e pastori in epoca teodosiana*, I, SEA 58, Roma, Institutum Patristicum Augustinianum, 1997, p. 161-184 (sur Ambroise et les *Epist.* 72 et 75 = p. 168-172).
- PIZZOLATO, Luigi Franco, « Ambrogio e la libertà religiosa nel IV secolo », dans E. dal Covolo et R. Uglione (éds), *Cristianesimo e istituzioni politiche. Da Costantino a Giustiniano*, « Biblioteca di Scienze Religiose » 134, Roma, 1997, p. 143-155 (mise au point sur le conflit des basiliques et la question de la synagogue de Callinicon).
- LIZZI, Rita, « Vergini di Dio – vergini di Vesta. Il sesso negato e la sacralità », dans *L'Eros difficile. Amore e sessualità nell'antico cristianesimo*, Armarium 9, Soveria Mannelli, Rubbettino, 1998, p. 89-132 (étude fondée sur *Virg.* et *Epist.* 73).
- EVENEPOEL, Willy, « Ambrose vs. Symmachus : Christians and Pagans in AD 384 », *Ancient Society* 29, 1998-1999, p. 283-306.

Epist. 74 (40 M) :

- BARTH, F., « Ambrosius und die Synagoge von Callinicum », *Theologische Zeitschrift aus der Schweiz*, 1889, p. 65-86.

- LABRIOLLE, Pierre de, « Saint Ambroise et l'affaire de Callinicum », *Revue des Cours et Conférences* 16, 1898, p. 78-96.
- DÖLGER, Franz Joseph, « Kaiser Theodosius der Grosse und Bischof Ambrosius von Mailand in einer Auseinandersetzung zwischen Predigt und Messliturgie », *Antike und Christentum*, I, Münster W., Aschendorff, 1929, p. 54-65.
- NAUROY, Gérard, « Ambroise et la question juive à Milan à la fin du IV^e siècle. Une nouvelle lecture de l'*Epistula* 74 (Maur. 40) à Théodose », dans J.-M. Poinssotte (éd.), *Les chrétiens et leurs adversaires dans l'Occident latin au IV^e siècle*, Rouen, 2001, Publications de l'Université de Rouen, p. 37-59, repris dans *Ambroise de Milan. Écriture et esthétique, d'une exégèse pastorale*, « Recherches en littérature et spiritualité » 3, Bern-Berlin-Bruxelles..., Peter Lang, 2003, p. 217-244.
- CRACCO RUGGINI, Lellia, *Gli Ebrei in età tardoantica : presenze, intolleranze, incontri*, Roma, Edizioni di Storia e Letteratura, 2008, 368 p.
- Epist.* 75, 75a, 76, 77 :
- FERRINI, Contardo, « Postille giuridiche all'Epistola XX di Sant'Ambrogio », dans *Ambrosiana. Scritti pubblicati nel XV centenario dalla morte di S. Ambrogio*, Milano 1897, chap. VI (12 p.).
- LECLERCQ, Henri, art. « Gervais et Protas », *DACL* VI, 1, 1924, c. 1233-1238 (reproduit la traduction de Duranti de Bonrecueil de l'*Epist.* 77).
- HAERINGEN, J.H. van, « De Valentiniano II et Ambrosio. Illustrantur et digeruntur res anno 386 gestae », *Mnemosyne* 5, 1937, p. 28-33 ; 152-158 ; 229-240.
- BORELLA, Pietro, « La missa o dimissio catechumenorum nelle liturgie occidentali, *Ephemerides Liturgicae* 53, 1939, p. 60-110 (p. 65-66 sur *Epist.* 76, 4 : « Post lectiones atque tractatum, dimissis catechumenis »).
- MONETA-CAGLIO, Ernesto Teodoro, « Dettagli cronologici su S. Ambrogio », *Ambrosius. Rivista di spiritualità ambrosiana* 32, 1956, p. 275-290 (ici p. 278-290 : date l'*Epist.* 76 à Marcelline de Pâques 385).
- MESLIN, Michel, *Les Ariens d'Occident 335-430*, « Patristica Sorbonensia » 8, Paris, Le Seuil, 1967 (ici p. 41-58).
- CRACCO RUGGINI, Lellia, « Ambrogio e le opposizioni anticattoliche fra il 383 e il 390 », *Augustinianum* 14, 1974, p. 409-449.
- LENOX-CONYNGHAM, Andrew, « The Topography of the Basilica Conflict of A.D. 385/6 in Milan », *Historia* 31, 1982, p. 353-363.
- LENOX-CONYNGHAM, Andrew, « Juristic and Religious Aspects of the Basilica Conflict of A.D. 386 », *Studia Patristica* 18, 1, Kalamazoo-Leuven, Peeters, 1985, p. 55-58.
- TESTARD, Maurice, « Observations sur la rhétorique d'une harangue au peuple dans le *Sermo contra Auxentium* de saint Ambroise », *Revue des études latines* 63, 1985, p. 193-209.
- GOTTLIEB, Gunther, « Der Mailänder Kirchenstreit von 385-386. Datierung, Verlauf, Deutung », *Museum Helveticum* 42, 1985, p. 37-55.
- NAUROY, Gérard, « Le fouet et le miel. Le combat d'Ambroise en 386 contre l'arianisme milanais », *Recherches Augustiniennes* 23, 1988, p. 3-86 ; revu et augmenté, dans ID., *Ambroise de Milan. Écriture et esthétique d'une exégèse pastorale, op. cit.*, p. 33-189 (bibliographie à jour jusqu'en 2003, p. 183-189).
- LUSUARDI SIENA, Silvia, « Il complesso episcopale di Milano : reconsiderazione della testimonianza ambrosiana nella *Epistola ad sororem* », *Antiquité Tardive* 4, 1996, p. 124-129 (avec mise à jour bibliographique).

DUVAL, Yves-Marie, « Sur quelques études récentes concernant Ambroise et l'arianisme occidental », dans Id., *L'extirpation de l'Arianisme* (étude XI, inédite), Aldeshot-Brookfield USA-Singapore-Sydney, Ashgate, 1998, ici p. 25-36.

BARNES, Timothy D., « Ambrose and the Basilicas of Milan in 385 and 386. The Primary Documents and their Implications », *Zeitschrift für antikes Christentum* 4, 2000, p. 282-299.

– « Valentinian, Auxentius and Ambrose », *Historia* 51, 2002, p. 227-237 (sur *c. Aux.* et la Lettre 197 de Basile à Ambroise).

COLISH, Marcia L., « Why the Portiana ? Reflections on the Milanese Basilica Crisis of 386 », *JECS* 10, 2002, 3, p. 361-372.

DUVAL, Yves-Marie, « La trame scripturaire du *Contra Auxentium* d'Ambroise », dans *Ad contemplandam sapientiam. Studi di filologia, letteratura, storia in memoria di Sandro Leanza*, Catanzaro, 2004, p. 223-235.

NAUROY, Gérard, « La crise milanaise de 386 et les lettres d'Ambroise. Difficultés d'interprétation et limites d'un témoignage épistolaire », dans R. Delmaire, J. Desmulliez et P.-L. Gatier (éds), *Correspondances, op. cit.*, p. 227-258 (bibliographie, p. 255-258).

Epist. e.c. 1 (41 M) à Marcelline, et *Epist. e.c.* 1a (40 M) à Théodose :

Voir *Epist.* 74

Epist. e.c. 2 (61 M) à Théodose :

MCCORMICK, Michael, *Eternal Victory : Triumphal Rulership in Late Antiquity, Byzantium and the Early Medieval West*, Cambridge, Cambridge University Press, 1986, xvi-454 p. (ici p. 107-109).

Epist. e.c. 6 (12 M) à Gratien, Valentinien II et Théodose :

MENIS, Gian Carlo, « La lettera XII attribuita a Sant'Ambrogio e la questione marciana aquileiese », *Rivista di storia della Chiesa in Italia* 18, 1964, p. 243-253 (attribuée à un chanoine d'Aquilée, qui écrit au nom des Pères du concile d'Aquilée).

Epist. e.c. 7 à Gratien et Valentinien II :

BARNES, Timothy D., « A Neglected Letter of Ambrose », *Studia Patristica* 38, Leuven, Peeters, 2001, p. 357-361.

Epist. e.c. 9 (13 M) à Théodose :

BATIFFOL, Pierre, « *Secreta* », dans *Strenua Buliciana. Commentationes gratulatoriae F. Bulic ob XV uitae lustra feliciter peracta oblatae a discipulis et amicis*, Zagreb-Split, 1924, p. 373-376 (sur *secretum esse* dans *Epist. e.c.* 9, 3 : *secernere = benedicere*).

Epist. e.c. 10 (57 M) à l'usurpateur Eugène :

Cf. *supra* *Epist.* 72 (17 M), 73 (18 M) : Wytzes (1936), Klein (1972).

LO MENZO RAPISARDA, Grazia, « La personalità di Ambrogio nell' Epistola LVII », *Orpheus* 19, 1972, p. 3-47 (texte latin + trad. it.).

Epist. e.c. 11 (51 M) à Théodose :

KOCH, Hugo, « Die Kirchenbusse des Kaisers Theodosius des Grossen in Geschichte und Legende », *Historisches Jahrbuch* 28, 1907, p. 257-277.

HUMBERT, Pierre, « Sur les comètes de 389 et 390 », *Annales de la Société scientifique de Bruxelles* 52, 1932, p. 41-47 (sur *Epist. e.c.* 11, 14, qui se rapporterait à l'apparition d'une comète, permet de fixer un *terminus post quem* [390] à la lettre).

ROME, A., « Histoire des mathématiques. Quelques comètes historiques », *Revue des questions scientifiques* 22, 1932, p. 278-281 (conteste l'explication de Humbert).

KOLB, F., « Der Bussakt von Mailand : zum Verhältnis von Staat und Kirche in der Spätantike », dans *Geschichte und Gegenwart. Festschrift für K.D. Erdmann*, Neumünster, Wachholtz, 1980, p. 41-74.

REBENICH, Stefan, « Gratian, a Son of Theodosius », *Historia* 34, 1985, p. 372-385 (d'après *Epist. e.c.* 11, 17, le premier enfant de Théodose et Galla fut un Gratien, mort enfant fin 388-début 389, et non pas Galla Placidia).

REBENICH, Stefan, « *Gratianus rediuuus* », *Historia* 38, 1989, p. 376-379 (reprend, en répondant à la critique, la thèse de l'article précédent).

Epist. e.c. 12 (1 M) à Gratien :

PALANQUE, Jean-Rémy, « Un épisode des rapports entre Gratien et saint Ambroise. À propos de la lettre I de saint Ambroise », *Revue des études anciennes* 30, 1928, p. 291-301.

GOTTLIEB, Gunther, *Ambrosius von Mailand und Kaiser Gratian*, « Hypomnemata. Untersuchungen zur Antike und zu ihrem Nachleben » 40, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1973, 91 p.

NAUTIN, Pierre, « Les premières relations d'Ambroise avec l'empereur Gratien. Le *De fide* (Livres I et II) », dans Y.-M. Duval (éd.), *Ambroise de Milan. XVI^e Centenaire, op. cit.*, p. 229-244

BARNES, Timothy D., « Ambrose and Gratian », *Antiquité Tardive* 7, 1999, p. 165-174.

DUVAL, Yves-Marie, « Les Lettres d'Ambroise de Milan aux empereurs. Les échanges avec Gratien », dans *Correspondances, op. cit.*, p. 199-226 (ici p. 207-224).

Epist. e.c. 13 (23 M) aux évêques d'Émilie :

SCHWARTZ, E., *Christliche und jüdische Ostertafeln*, AGWG VIII, 6, Berlin, Weidmann, 1905, 197 p. (considère comme *spuria* l'*Epist. e.c.* 13, pas antérieure au VI^e s. et dépendant d'une traduction de la lettre de Proterius)

ZELZER, Michaela, « Zum Osterfestbrief des heiligen Ambrosius und zur römischen Osterfestberechnung des 4. Jh. », *Wiener Studien*, 91, 1978, p. 187-204 (pour l'authenticité ; permet de fixer la date de Pâques 387).

Epist. e.c. 14 (63 M) à l'Église de Verceil :

ALFONSI, Luigi, « *Verba seniorum*. Di pagani e cristiani », *Bollettino di Studi Latini* 6, 1976, p. 288-294 (note critique sur *Epist. e.c.* 14, 107 : lire *iurgio*).

AGOSTI, B., « L'*Epistola ad Vercellenses* di "Ambrosius seruus Christi" », *Rivista Cistercense*, 7, 1990, p. 215-217 (conteste, à tort, l'authenticité de cette lettre, voir H. SAVON, *Ambroise de Milan (340-397)*, Paris, Desclée, 1997, p. 326-328).

CRACCO RUGGINI, Lellia, « Vercelli e Milano : nessi politici e rapporti ecclesiali nel IV-V secolo », dans E. dal Covolo, R. Uglione, G.M. Vian (éds), *Eusebio di Vercelli e il suo tempo*, « Biblioteca di Scienze Religiose » 133, Roma, LAS, 1997, p. 91-120.

Epist. 15 (42 M) au pape Sirice (et *epist. Sir.* = 41a M) :

DUVAL, Yves-Marie, *L'affaire Jovinien. D'une crise de la société romaine à une crise de la pensée chrétienne à la fin du IV^e et au début du V^e siècle*, SEA 83, Institutum Patristicum Augustinianum, Roma, 2003, 431 p. (ici p. 81-95, 386-387).

Epist. à Gratien (CPL 160a) :

MACHIELSEN, L., « Fragments patristiques non identifiés du ms. Vat. Pal. Lat. 577 », *Sacris Erudiri* 12, 1961, p. 515-532 ; 537-539.

DUVAL, Yves-Marie, « Une réponse d'Ambroise à l'empereur Gratien (CPL 160a), édition, traduction, commentaire », *Vigiliae Christianae* 58, 2004, p. 407-423.